

Количество вакантных мест на 20 ноября 2016 года

Класс	Количество вакантных мест
1 класс	нет
2 класс	4
3 класс	4
4 класс	7
5 класс	нет
6 класс	нет
7 класс	нет
8 класс	1
9 класс	нет
10 класс	6
11 класс	нет

Что лучше: истина или сострадание? (направление «Разум и чувство»)

I. Вступление.

Пьеса «На дне» как философское произведение («Основной вопрос, который я хотел поставить, это — что лучше: истина или сострадание? Что нужнее? Нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью, как Лука? Это вопрос не субъективный, а общефилософский» М.Горький). «Сострадание» как проявление чувственного мира человека; «истина», стремление к правде — как проявление разума.

II. Основная часть.

- 1) Краткая характеристика «людей дна»; отношение обитателей ночлежки к своему нынешнему положению и к дальнейшей судьбе. («Человек — вещь, ты везде лишняя... да и все люди на земле — лишние...» (Бубнов); «А я — ничего не хочу!.. Я — ничего не желаю!..» (Алешка).
- 2) Есть ли среди людей «дна» те, кто сожалеет о прошлом? Кто желает изменить свое существование?
- 3) Лука как проповедник «сострадания»:
 - чем отличается старец от всех обитателей ночлежки?
 - Роль Луки в судьбе Пепла, Актера, Наташи. Лука как «катализатор» тех внутренних духовных процессов, которые едва теплились в наименее безнадежных обитателях ночлежки.
 - Верит ли сам Лука в то, что говорит несчастным? (Разум или чувство руководят им?)
 - Как меняются люди, которых «пожалел» Лука? Можно ли сказать, что хоть в одном обитателе «дна» вдрут просыпается Человек? Примеры.
 - Виновен ли Лука в смерти Актера? В несчастной судьбе Пепла?
- 4) Во что верит Сатин? Есть ли противоречия в его «проповедях»? («Работать? Для чего? Чтобы быть сытым?.. Человек — выше! Человек выше сытости!»
Сатин — против Луки или нет? (Сатин в итоге формулирует то, чего не сумел выразить сам Лука. Монолог Сатина — не столько обличение красивой лжи Луки, сколько пример пробуждения Человека в еще одном ночлежнике).

III. Заключение.

Добро или зло принесло «сострадание» Луки? Можно ли оправдать ложь? Всякая ли правда нужна человеку?

Как, по-вашему, должен поступать человек: «по подсказке» сердца или разума?

Почему, с вашей точки зрения, отсутствует в пьесе однозначный ответ на основной вопрос: «Что лучше: истина или сострадание? Что нужнее?»

Что лучше: истина или сострадание? (направление «Разум и чувство»)

I. Вступление.

Пьеса «На дне» как философское произведение («Основной вопрос, который я хотел поставить, это — что лучше: истина или сострадание? Что нужнее? Нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью, как Лука? Это вопрос не субъективный, а общефилософский» М.Горький). «Сострадание» как проявление чувственного мира человека; «истина», стремление к правде — как проявление разума.

II. Основная часть.

- 1) Краткая характеристика «людей дна»; отношение обитателей ночлежки к своему нынешнему положению и к дальнейшей судьбе. («Человек — вещь, ты везде лишняя... да и все люди на земле — лишние...» (Бубнов); «А я — ничего не хочу!.. Я — ничего не желаю!..» (Алешка).
- 2) Есть ли среди людей «дна» те, кто сожалеет о прошлом? Кто желает изменить свое существование?
- 3) Лука как проповедник «сострадания»:
 - чем отличается старец от всех обитателей ночлежки?
 - Роль Луки в судьбе Пепла, Актера, Наташи. Лука как «катализатор» тех внутренних духовных процессов, которые едва теплились в наименее безнадежных обитателях ночлежки.
 - Верит ли сам Лука в то, что говорит несчастным? (Разум или чувство руководят им?)
 - Как меняются люди, которых «пожалел» Лука? Можно ли сказать, что хоть в одном обитателе «дна» вдрут просыпается Человек? Примеры.
 - Виновен ли Лука в смерти Актера? В несчастной судьбе Пепла?
- 4) Во что верит Сатин? Есть ли противоречия в его «проповедях»? («Работать? Для чего? Чтобы быть сытым?.. Человек — выше! Человек выше сытости!»
Сатин — против Луки или нет? (Сатин в итоге формулирует то, чего не сумел выразить сам Лука. Монолог Сатина — не столько обличение красивой лжи Луки, сколько пример пробуждения Человека в еще одном ночлежнике).

III. Заключение.

Добро или зло принесло «сострадание» Луки? Можно ли оправдать ложь? Всякая ли правда нужна человеку?

Как, по-вашему, должен поступать человек: «по подсказке» сердца или разума?

Почему, с вашей точки зрения, отсутствует в пьесе однозначный ответ на основной вопрос : «Что лучше: истина или сострадание? Что нужнее?»